A DE LIBERTAD

MAYO - JUNIO 2018 | N° 14

CONTRIBUCIÓN VOLUNTARIA

Lo que deja el gobierno PAC...

Lo que continúa el gobierno PAC...

EDITORIAL

¿Qué ha pasado en Afrin?
Hoja de ruta para quien se pierde en las encrucijadas de Oriente Medio

INTERNACIONALES

Entrevista a DÏSTRÜST

ESPACIO ANARKOPUNK

El 1º de Mayo. Significado y proyección

PENSAMIENTO LIBERTARIO

Anarquismo y ecología

ECORESISTENCIA

Sobre el caso "La Manada"

y

¿Elecciones y anarcofeminismo?

ANTIPATRIARCADO

Lo que deja el gobierno PAC…

Lo que continúa el gobierno PAC…

Editorial

Recién pasó la segunda ronda electoral. El fundamentalismo religioso le abrió las puertas al fundamentalismo económico. Era de esperarse. Ahora se está a la víspera de un llamado "Gobierno de Unidad Nacional" que engloba a varios partidos políticos donde algunos y algunas de sus representantes fueron asignados en puestos ministeriales. Todo esto forma parte de un intento de gobernar sin mayores complicaciones. Sin embargo, la dificultad para el nuevo gobierno se viene ante una Asamblea Legislativa con fuerte componente conservador cristiano, además de partidos divididos en torno a esa Mesa de Unidad Nacional.

El gobierno de Luis Guillermo Solís dejó una Costa Rica económicamente afectada por un déficit fiscal bastante abultado, esto producto de más de treinta años del tradicional bipartidismo PLN-PUSC que devoraron la hacienda pública por sonados casos de corrupción. A eso se le suman los casos de corrupción conocidos, un tímido avance en materia de derechos humanos y un estancamiento absoluto en temas urgentes como violencia contra las mujeres, estado laico o territorios indígenas y campesinos. De igual forma, dejó un importante retroceso en la situación ambiental, especialmente con la expansión piñera y la pesca de arrastre, que con bastante necedad impulsó durante estos cuatros años.

Lo que continúa el nuevo gobierno PAC es evidente: el pacto firmado con Rodolfo Piza del Partido Unidad Social Cristiana demostró ser la imposición del fundamentalismo de mercado. Por ejemplo: apoyar la propuesta de regla fiscal que implica, entre otras cosas, congelamientos y decrecimientos salariales, imponer la ley de salario único y el apoyo al IVA. Esto ya se está tejiendo en la Asamblea Legislativa por medio de la vía rápida y cuenta con el aval del nuevo gobierno electo. En ningún momento, al igual que el proyecto de reforma fiscal que se discute en el plenario, se planteó que los grandes capitales paguen la deuda que ellos mismos han provocado. Esto indica que los impuestos vendrán contra la clase trabajadora.

En cuanto a derechos humanos, se plantea un retroceso frente a lo ganado en los últimos años. Entre otras cosas, para la población LGBTIQ, no se avanzará en sus garantías salvo que existan fallos de las instancias competentes, esto incluye el matrimonio igualitario. Se incluyó también pasarle por encima al acuerdo del Consejo Superior de Educación sobre los programas de afectividad y sexualidad, donde se plantea revisarlos y eliminar lo que choque con los valores cristianos. Y por último, si bien se respeta al INAMU, se acordó crear un "Consejo de la Familia".

Respecto a educación, se acordó seguir impulsando la educación dual en las instituciones públicas a pesar de los múltiples estudios sobre la ineficacia de este proyecto. Esto implica continuar avanzando en detrimento de las conquistas laborales y en profundizar las políticas de mercado y coartar las posibilidades de crecimiento educativo entre la población joven. En seguridad la cosa va peor: construcción de más prisiones y criminalización de la migración, así como el mantenimiento de los ineficaces acuerdos de cooperación internacional contra el crimen organizado. En ningún

momento se plantean estrategias que no sean represivas. En lo referente a medio ambiente, se propone ampliar carreteras para el transporte privado y poco se menciona para el mejoramiento de transporte público colectivo.

Recién apareció la noticia que el otrora partido de “oposición” Frente Amplio, suscribió con el PAC y el PUSC este acuerdo de “Gobierno de Unidad Nacional”. El nuevo pacto realmente no es nuevo, sino que es otro paralelo, como bien afirmaron sus representantes. El acuerdo Alvarado-Piza se mantiene tal cual y el Alvarado-Piza-¿Mora o FA? tan solo incluye los puntos donde el partido no está de acuerdo, pero no implica que se cambie la ruta inicial trazada. De esta manera, Patricia Mora se ganó su puesto en el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU).

El futuro para estos cuatro años no pinta nada halagüeño. Desde el ***Colectivo A de Libertad*** mantendremos la observancia crítica y combativa ante este ascenso del fundamentalismo económico que ahora, más que nunca, actuará por la libre en este país. Pareciera que pueden venirse tiempos de lucha en las calles o la siempre temerosa inquietud del consenso ante un nuevo “gobierno del cambio” que deje callados a los sectores populares. El tiempo marcará la tendencia social, sea de confrontación o de aceptación sin vacilaciones.

A DE LIBERTAD

Anarquismo y Ecología

Pippo Gurrieri

Un pensamiento como el anarquista contiene los diferentes regatos en los que se fragmente el largo camino hacia la libertad. Se trata de recorridos que fluyen como los ríos en el mar de la libertad, fundidos y confundidos en una única liberación.

Por el mismo motivo por el que no puede haber un anarco-feminismo, sino que habría un feminismo anarquista, ya que no todas las corrientes son feministas, no podemos hablar de anarco-ecologismo sino de ecologismo anarquista, porque el ecologismo se conjuga de diferentes maneras, algunas de ellas claramente contrapuestas.

En pocas palabras: no hay anarquía sin ecología. En el pensamiento de algunos de los anarquistas más notables del siglo XIX encontramos elaboraciones profundamente claras sobre las relaciones entre liberación de los seres humanos y respeto, salvaguardia pero también liberación (de las amenazas de la civilización, del dominio y de la voracidad del Capital) respecto a los demás seres vivos y de la naturaleza (o medio ambiente). Henry David Thoreau en los Estados Unidos fue el paladín de un retorno a la naturaleza en el sentido más concreto, como rechazo a la alteradora vida moderna, y fusión del individuo con la naturaleza; Élisée Reclus conjugó la geografía en sentido libertario, como disciplina del descubrimiento y conocimiento de un mundo sin fronteras hecho de ambientes y pueblos diversos en armonía; Piotr Kropotkin no dejó jamás de poner en relación el apoyo mutuo entre los animales con la necesidad de que también entre los humanos prevaleciese la solidaridad como forma de resistencia y contraposición al dominio. Después de ellos, muchísimos pensadores y agitadores anarquistas han tenido en cuenta estos principios en sus elaboraciones y acciones para cambiar la sociedad de la explotación del hombre sobre el hombre, y del hombre sobre la naturaleza, convencidos de que las dos cosas forman parte de la unidad. Uno de ellos –pero no el único– Murray Bookchin, ha profundizado en una ecología de la libertad, influyendo en el modo de pensar y de actuar de muchos militantes en el mundo entero.

Entre el 6 y el 17 de noviembre del pasado año, se celebró en Bonn la XXIII Conferencia sobre el Clima de Naciones Unidas, conocida como COP23. Una vez más, los Estados presentes, aparte de desgranar datos sobre las emisiones de gas en la atmósfera, sobre el calentamiento global y sobre el fracaso de los acuerdos de París (COP21) de 2015, han sido incapaces de encontrar una vía seria y eficaz para frenar el cada vez más irremediable envenenamiento por CO2 que atenaza al planeta a causa de las llamadas "actividades humanas", es decir, de la constante acción del capitalismo y de los Estados que derrochan recursos, privan a la Tierra de sus defensas y emiten contaminación de todo tipo con tal de acumular el máximo beneficio.

Es una opinión muy extendidas, incluso entre personalidades de las altas esferas de la política y de la economía un poquito más sensibles, que sin medidas radicales no se resolverá la enfermedad mortal que el capitalismo está infligiendo a la Tierra.

Y estas medidas radicales no pueden proceder más que de un pensamiento radical, un pensamiento que vaya a la raíz del problema, que no se limite a identi-

ficar soluciones-tapón que, como mucho, intentan paliar los efectos, rascar la superficie; sino que, por el contrario, puedan incidir sobre las causas que generan el problema: la supervivencia de la vida sobre el planeta Tierra. Y este pensamiento es, sin ninguna duda, el anarquismo.

El capitalismo y los Estados, con su máximo triunfo en los últimos dos siglos, están en el origen de la gravísima enfermedad del planeta. Han llevado al extremo la explotación de la naturaleza, como consecuencia de la explotación humana que han teorizado y practicado. Han hecho del dominio la ideología preponderante, sacrificando cualquier cosa, personas, animales, medio ambiente, para satisfacer la voracidad de una minoría de ricos desatados. No hay que esperar ninguna solución de quien está en el origen del mal que aflige al mundo. Sus propuestas y sus acciones son solamente trampas mistificadoras: la "green economy", la economía verde, que pone solo una máscara sonriente y tranquilizadora a los asesinos de la tierra y a los contables del mercado global. El desarrollo sostenible quisiera mostrar una posibilidad de continuar con la destrucción del medio ambiente y la explotación humana más aceptable. Se trata solo de un oxímoron, como oxímoron es decir biocapitalismo, ese gran monstruo que ciega la razón y, mientras por un lado encauza consumidores con la conciencia limpia de los supermercados globales donde se consume el espectáculo cotidiano de la mercantilización y la alienación, por otro esclaviza y somete a millones de personas, privándolas de los más elementales bienes necesarios, además de la libertad, con el fin de proseguir en su dominio, valiéndose de las fuerzas armadas, extorsiones económicas, corrupción y otros instrumentos de persuasión psicológica cada vez más sofisticados y ocultos.

El ecologismo clásico, ese que hemos conocido en los últimos treinta años, ese del "sol que ríe", nacido antinuclear y finalizado socialdemócrata por su declarada compatibilidad con el sistema económico de tipo occidental, no tiene ninguna posibilidad de aportar cambios sustanciales; no por casualidad ha acabado por ser una muleta del sistema capitalista, obteniendo si acaso un lavado de cara.

Un pensamiento radical hoy puede ayudarnos a comprender los nexos entre la falta de soluciones al problema de los residuos y la organización autoritaria de los partidos, entre una estación con récord de calor y un sistema de explotación de los recursos sin precedentes en la historia humana y que se llama capitalismo; entre una hamburguesa, un agujero en la capa de ozono y las calamidades consideradas como fenómenos "naturales" que obligan a millones y millones de personas al éxodo de sus tierras. Un pensamiento radical puede hacer comprender lo semejante y entrelazada que está la explotación de hombres y mujeres en el ámbito laboral, con una agricultura intensiva; lo mucho que una sociedad autoritaria es la negación misma del medio ambiente siendo autorizada para la defensa con cualquier medio del derecho de pocos al saqueo para la acumulación de capitales en sus propias manos. Un pensamiento radical explica cómo el patriarcado, que somete a la mujer, y el autoritarismo, que somete a toda especie viviente, tienen los mismos orígenes en el poder, en el ejercicio del dominio, y que no puede haber liberación de un solo elemento respecto a todos los demás, sino que todos los elementos deben apoyar mutuamente la liberación, que un recorrido de construcción de unas sociedad no puede excluir nada, no puede hacer excepciones, o fracasará.

Una sociedad igualitaria, es decir sin privilegios, sin Estados, sin poder, es una sociedad consciente de que el mundo es todo uno y debe ser respetado por todo lo que representa: árbol o río, montaña o lago, animal o persona; sin la armonía entre todos los elementos y en todos los elementos no puede haber liberación efectiva.

Por supuesto que también los métodos que se adopten deben ser coherentes con estas finalidades, deben contenerlas, hacerlas propias, ser su expresión coherente.

¿Qué ha pasado en Afrin? Hoja de ruta para quien se pierde en las encrucijadas de Oriente Medio

Rok Brossa

Afrín se ha convertido en el escenario del ultimo episodio de la sangrienta guerra en Siria. Tras dos meses de intensa resistencia contra las fuerzas invasoras, las SDF (Fuerzas Democráticas de Siria, milicia popular multiétnica liderada por las YPG/YPJ kurdas) se han retirado de la ciudad que da nombre al cantón de Afrín, asegurando un vía de salida para la evacuación de sus habitantes. Este movimiento estratégico responde a la voluntad de proteger a los cientos de miles de civiles que habitaban la ciudad, entre ellos numerosos refugiados de toda Siria. Afrín había sido hasta ahora un oasis de paz y estabilidad dentro de la turbulenta Siria, convirtiéndose en el nuevo hogar de más de 300.000 desplazados por la guerra, pero ahora lo intensos bombardeos de la artillería y la aviación turcas han obligado a más de un millón de personas a abandonar sus hogares.

La invasión de Turquía en Afrin empezó oficialmente dos meses atrás, el día 20 de enero, bajo el nombre 'Operación Rama de Olivo'. Desde entonces, la alianza criminal entre el fascismo chovinista del ejército turco y el fanatismo religioso de las milicias yihadistas, han logrado avanzar incesantemente, camuflando sus banderas de Al Nusra/Al Qaeda y de ISIS bajo la bandera del FSA (Ejercito Libre de Siria, nombre que ha servido para abrigar cualquier grupo armado que no se alineara con el Ejercito Árabe Sirio leal a Bashar Al Assad). Los avances de estos grupos fanáticos se sustentan en gran medida gracias a la superioridad armamentística, proporcionada por el ejército turco y producida bajo el auspicio de la OTAN.

Además del gran arsenal de vehículos blindados, como los

panzer alemanes y otros tanques de producción nacional turca, el dominio del cielo ha sido un factor decisivo. Aviones, helicópteros y drones de ultima generación han sido usados para bombardear cada rincón de las zonas montañosas donde las fuerzas de autodefensa, junto a población civil que se ha sumado a la resistencia popular, han intentado repeler la invasión. La resistencia ha sido heroica, y la conquista de la ciudad de Afrin, que Erdogán anunciaba que tardaría 72 horas, se ha demorado 2 meses. Pero la abrumadora superioridad numérica y tecnológica, aparte de causar enormes bajas civiles, ha obligado a la población superviviente a abandonar sus tierras y buscar refugio en otro sitio.

Las milicias yihadistas que han servido de avanzadilla a los soldados tucos tienen sus orígenes en lo que fue Al Qaeda (o Al Nusra, como se llamaba su rama en Siria), y muchas se reagruparon en 2014 bajo la bandera negra del Estado Islámico. No es extraño que combatan ahora bajo la bandera turca, pues sus objetivos concuerdan a la perfección con las ansias neo-otomanas de Recep Tayip Erdogan. La conexión entre estos grupos salafistas y el gobierno de Ankara ha sido evidente en todo momento, proporcionando éste apoyo logístico desde el inicio de la expansión del califato, como los visados turcos expedidos a yihadistas de todo el mundo. También la creación de vías comerciales para vender a Europa el petroleo que ISIS extraía en Irak y Siria ha sido un elemento clave, generando una gran fuente de riqueza tanto para el Daesh como para las arcas turcas.

En estos dos meses de resistencia en Afrín, los invasores han inundado las redes sociales con torturas y asesinatos de civiles que capturaban al grito de 'Allahu akbar'. El enemigo que las fuerzas de Rojava derrotaron hace 3 años en Kobane, deteniendo la expansión del califato islámico, y hace unos meses también en Raqqa, poniendo fin a la capital del terror, ha vuelto ahora de la mano de uno de los más poderosos ejércitos de la OTAN: Turquía. La vinculación de Erdogan con las redes de los llamados Hermanos Musulmanes no son nuevas, y en los inicios de su carrera política, antes de ser encarcelado por suponer una amenaza contra el secularismo en Turquía, hacía declaraciones como 'la democracia es como un tren, cuando llegas a tu destino te bajas'.

Ante este escenario, tratar de resistir en la asediada ciudad de Afrin habría supuesto la muerte de cientos de miles de vidas inocentes, así como la destrucción de la ciudad bajo los bombardeos de la aviación turca. Esto ha llevado a la auto-administración democrática de Afrin a evacuar a los civiles, declarando el inicio de una nueva etapa en la resistencia de Afrín. A diferencia de los otros cantones de la Federación Democrática de Siria, que son en su mayoría llanos, Afrín cuenta con amplios territorios montañosos. Si añadimos esto a las tropas todavía apostadas en las zonas rurales, parece previsible que la nueva etapa de resistencia que declaran se refiere a una resistencia en forma de guerrillas, estrategia en la que las fuerzas kurdas acumulan décadas de experiencia.

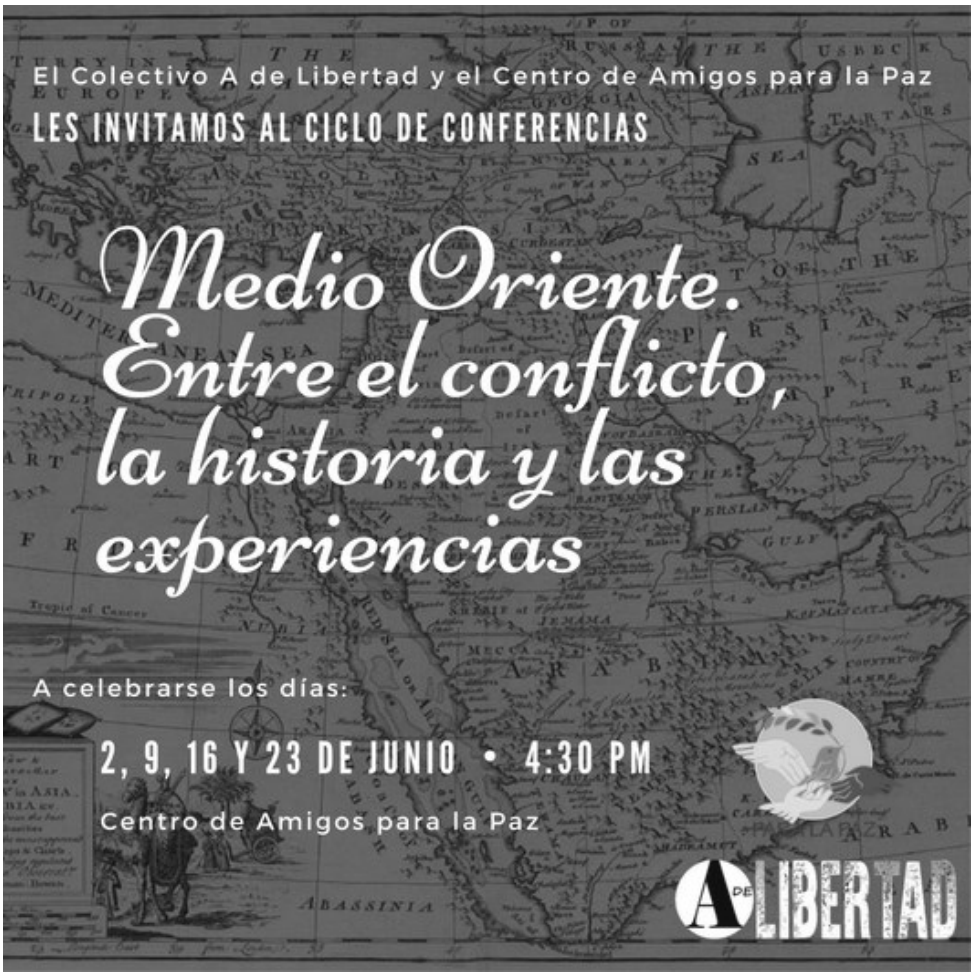
Así es como, entrando en el octavo año de guerra en Siria, parece claro que ésta sigue lejos de acabar. El reparto de fuerzas internacionales en Siria se mantiene en un tenso y peligroso equilibrio, con Rusia e Irán apoyando el gobierno de Bashar Al Assad, y con EEUU dando la espalda a quienes han derrotado al Daesh en su capital de Raqqa, para volver a los brazos de Turquía, aliado histórico de la OTAN en Oriente Medio. Si de algo podemos tener certeza ante esta situación es que el conflicto seguirá llenando los bolsillos de las corporaciones productoras de

armamento y sirviendo de campo de pruebas para los ejércitos y compañías de tecnología militar.

Por debajo de la capa de geopolítica de altas esferas, los conflictos regionales de Oriente Medio también afilan cuchillos. El conflicto entre Irán y Turquía, a pesar de ponerse ambos de acuerdo a la hora de masacrar a los kurdos, se entremezcla con los fanatismos religiosos en que ambos Estados autoritarios se sustentan. El conflicto entre sunníes y chiítas se convierte así en el caldo de cultivo para seguir alimentando las filas de los fascismos teocráticos, siendo las minorías étnicas y religiosas las victimas más vulnerables.

Tras más de un siglo de la implementación del modelo de estado -nación en Oriente Medio, llegado de la mano de las potencias occidentales tras la desmembración del Imperio otomano, está claro que este modelo no ha hecho más que agravar los conflictos y guerras. Además de la posición geoestratégica clave de la región, encrucijada de 3 continentes y con control de importantes rutas de comercio marítimo, la abundancia de combustibles fósiles convierten esta región en un territorio muy codiciado para las potencias globales. La injerencia internacional y la insistencia en desestabilizar a los poderes locales capaces de desafiar los intereses de las fuerzas imperialistas, está asegurada. La guerra seguirá siendo parte del día a día en Siria, las bombas seguirán cayendo y la gente seguirá muriendo.

La gente de Afrín ha sido a día de hoy la ultima en pagar el precio de la guerra, una guerra que permite al llamado 'primer mundo' seguir gozando de sus lujos y privilegios. El comercio de armas y combustibles fósiles seguirá su curso habitual, y tras mencionar la última crisis humanitaria de Afrín, la Unión Europea entregará 3 billones de euros a Turquía en un paquete de ayudas a refugiados. EEUU seguirá dando tumbos en Oriente Medio, buscando mantener su hegemonía militar global mientras Trump sigue soltando estupideces mediáticas en Twitter. Rusia seguirá consolidando su influencia y reaccionando ante las acciones de la OTAN, con Putin reafirmado en su sillón tras una nueva y anunciada victoria electoral. China seguirá extendiendo silenciosamente su nueva ruta de la seda, vigilando de cerca los uighures que se unieron al califato islámico en Siria. Y la revolución de Rojava seguirá su curso, luchando por un mundo mejor con las mujeres en primera fila, tratando de rehacerse tras el duro golpe del fascismo turco asestado contra Afrín.



EL 1º DE MAYO. SIGNIFICADO Y PROYECCIÓN

Carlos A. Solero

El 1º de Mayo es una jornada cuyo sentido puede sintetizarse en tres palabras: internacionalismo, es decir confraternidad universal entre todas las mujeres y varones del mundo que padecemos la opresión y explotación de los Estados y del capital.

Solidaridad activa más allá de las fronteras artificiales creadas por los opresores.

El anticapitalismo, que implica la lucha contra todos los mecanismos y dispositivos que nos obligan al trabajo forzado y alienante, al sostén de una perversa sociedad que todo lo transforma en mercancía. Que se apropia de los cuerpos, los manipula, vigila y controla.

El carácter revolucionario de la lucha emancipatoria es claro y contundente. No aceptar las coartadas filosóficas, ideológicas y los dogmas mesiánicos que prometen un paraíso en el más allá si se acepta la servidumbre y el yugo del capital. No a la conciliación de clases.

El 1º de Mayo evoca las huelgas de 1886 en Chicago y todas luchas por la emancipación integral. No es el día del trabajo, es una jornada para reafirmar nuestros principios libertarios y nuestra firme convicción de abolir el trabajo asalariado y la sociedad del valor y las mercancías. Esto solo será posible con la autoorganización revolucionaria, sin la mediación de líderes, caudillos y burócratas.

Como se proclamó en la Primera Internacional de 1864 y lo hicieron las obreras y los obreros anarquistas de Chicago en 1886: la emancipación de las trabajadoras y trabajadores será obra de ellas y ellos mismos.

¡Viva el Comunismo Anárquico!

¡Viva la Revolución Social!

ANTIPATR

Sobre el caso "La Manada"

Carlota Miranda

La Justicia española dice que no es violación, es abuso. Por lo tanto, 9 años de prisión, de los cuales ya han cumplido 2. Absueltos de agresión sexual.

Vivo en un país en el que no se considera agresión sexual que 5 hombres me metan de noche en un portal, agarrándome de las muñecas, cuando estoy en estado de embriaguez, aprovechando su evidente superioridad física y numérica.

No se considera agresión sexual que me penetren simultáneamente – a mí y a mis 18 años – por la boca, por el ano y por la vagina mientras me graban con sus móviles. No se considera agresión sexual que, en esas condiciones, eyaculen dentro de mí y lo hagan sin preservativo. No se considera agresión sexual que ellos estén tan cachondos como eufóricos, jaleándose y pidiendo a gritos turno para metérmela, mientras yo no hago ni la más mínima muestra de estar disfrutando de la situación.

Vivo en un país en el que no hay ni rastro de agresión sexual en que los que hablaban de que "hay que llevar burundanga, que luego queremos violar todos" difundan vídeos con contenido sexual en los que yo aparezco. Siete vídeos explícitos en los que se ve cómo me humillan y me vejan.

No hay rastro de agresión sexual cuando, después de su fechoría, ellos se van a seguir la fiesta y a mí me dejan tirada en el portal, sin ropa, robándome el móvil antes de marcharse para que no pueda ponerme en contacto con nadie. Nada hace pensar que haya sufrido un agresión sexual aunque esté sola de madrugada, llorando en un banco de una ciudad desconocida, hasta que una pareja me encuentra y llama a la Policía.

No hay agresión sexual aunque los guardias, el personal médico y mi estrés post-traumático digan lo contrario. No hay agresión sexual aunque, dos años después, siga necesitando asistencia psicológica. No hay agresión sexual porque la educación sexual en mi país nos la ha enseñado el porno.

Vivo en un país en el que la Justicia da carta blanca a violadores y asesinos y me dice que si siento que me van a violar, no puedo entrar en estado de shock. Tengo que gritar mucho, patalear una barbaridad y oponer toda la resistencia física que mi cuerpo me permita para que me hagan daño. Para que se me note después. Sangre, moratones y alguna fractura, como mínimo. Para que controle ese instinto de supervivencia que me sale en situaciones de pánico y, en vez de enfrentarme a esas bestias contra las que sé no puedo, decida volverme tan loca que mi asesinato pueda ayudar a que alguien ahí fuera crea mi versión.

Vivo en un país en el que aceptar ser violada para poder seguir con vida no se entiende. "Si no quería que la penetraran entre cinco, ¿por qué no se marchó de allí?" De aquella ratonera. No puedo con uno, estando en plenas facultades, y quieren que pueda con varios, sin estarlo. Pero también vivo en un país en el que enfrentarme a mi violador, sabiendo las consecuencias fatales que puede tener, tampoco se entiende. "¿A quién se le ocurre plantarle(s) cara sabiendo que

tiene todas las de perder?”. Además, si les denuncio, me dicen que es mentira. Que les quiero joder la vida, aunque no les conozca de nada. Y si no les denuncio, me dicen que porqué no lo hago si es verdad. Que cómo soy tan tonta.

Vivo en un país en el que, haga lo que haga, las preguntas siempre me las hacen a mí. Supongo que la sociedad se centra en lo que yo hago (o dejo de hacer) porque todavía no tienen el valor suficiente para preguntarse a sí mismos qué estamos haciendo mal para que lo que me hicieron a mí, se lo hagan – con total certeza – a tres mujeres al día en España.

Qué estamos haciendo mal para que sólo una de cada 8 mujeres violadas en nuestro país decida presentar una denuncia. Qué estamos haciendo mal para que sigamos siendo objeto de uso y consumo. Vivo en un país en el que todavía le debemos nuestro cuerpo a ellos. Se nos cosifica hasta la saciedad y, al final, somos eso. Sólo un cuerpo. Inerte. Un cuerpo. Sin vida. De hecho, mira hasta qué punto se nos cosifica que, aunque parezca increíble, muchos aún no tienen claro cuándo estamos disfrutando y cuándo estamos sufriendo. Les importamos tanto que no lo saben diferenciar. Sólo somos un cuerpo. Sin más.

Vivo en un país en el que sé que antes de tener 25 años, podré volver a encontrármelos en cualquier calle, en cualquier fiesta, en cualquier ciudad. A José Ángel Prenda, Alfonso Jesús Cabezuelo, Jesús Escudero, Ángel Boza y Antonio Guerrero (de izquierda a derecha en la imagen). Podré cruzármelos de nuevo y será entonces cuando todos los pedazos que intento reconstruir a diario, vuelvan a tambalearse. Por mí y por todas mis compañeras. Pero seguiré luchando con objetivo muy claro. Como decía la yaya, “que lo que no tuve para mí, sea para vosotras”. Hermanas.

NOTA MUY IMPORTANTE: No soy la chica de la violación de San Fermín, aunque podía haberlo sido. Sólo escribo en primera persona para que la empatía en este país despierte de una vez por todas.

LA MANADA, **CONDENADA**

JOSÉ ÁNGEL PRENDA MARTÍNEZ

ALFONSO JESÚS CABEZUELO ENTRENA

JESÚS ESCUDERO

ÁNGEL BOZA

A.M.G

9 AÑOS DE PRISIÓN

a cada uno por el delito de abuso sexual

ANTIPATR

¿Elecciones y anarcofeminismo?

Karina Monge

Tengo 28 años, desde los 14 soy simpatizante del anarquismo, pero considerarme como mujer anarquista desde los 16. He pertenecido a colectivos desde que tengo los 17 años, el primero fue el de Kolectivo Mentes Subversivas, por ahí de finales del año 2007. Recuerdo cuando los chiquillos nos reuníamos en el parque Morazán para conspirar contra el sistema en que vivimos, organizar acciones directas que nos permitieran protestar contra el statuo quo, y saciar nuestras ansías de construir un mundo distinto con nuestras acciones pequeñas.

Recuerdo el primero de mayo que organizamos en el 2008 donde a 8 compañeros los agarraron y los metieron presos por el simple hecho de protestar. Recuerdo también que siempre hemos sido muy pocas mujeres en nuestros espacios y que ha sido una lucha ardua poder resistir el machismo en esos espacios, no solo de nuestros compañeros sino también de nosotras mismas, machismo impregnado en nuestras mentes producto de una educación patriarcal, y que podemos irlo deconstruyendo desde el reflexionar cotidiano de nuestras prácticas.

Recuerdo las reuniones en la Germinal y sus círculos de estudio, donde estaban compañeros como Ginette, Julian y Pablo, que nos enseñaban sobre las ideas anarquistas. Hermosos tiempos, pero que fueron destruidos por las ideas fraccionarias de un colectivo y que hoy en nuestra actualidad siguen perpetuando las ideas sectarias y elitistas, tratando de monopolizar las ideas anarquistas como si sólo existiera un anarquismo, cuando son distintos anarquismos. En este colectivo trabajé durante unos tres años, era muy ingenua la verdad y me dejé guiar por sus ideas erróneas, este colectivo se llamaba Asambleas del Pueblo, pero luego me desligué de ellos y dejé de comerles línea. Gracias a esa decisión pude conocer personas muy valiosas de izquierda, comunistas, socialistas y autónomas, por lo que llegué a formar parte de Colectivos Autónomos, agrupación política que unía a grupos de izquierda, anarquistas y personas autónomas. Después de este grupo pertenecí a Semillas Ácratas, que duró poquito pero que por lo menos pudo realizar algunas acciones directas y que gracias a un compañero pudo llevar nuestra voz en un encuentro zapatista. En este grupo, donde había más mujeres, logré experimentar bastante el machismo no sólo por parte de mis compañeros sino también de mis compañeras. Con esto no me quiero victimizar sino reflexionar sobre ciertas prácticas a lo interno para que poco a poco podamos ir mejorando en nuestros espacios.

Recuerdo, por ejemplo, una vez que íbamos a realizar una acción en Cartago por lo del 15 de setiembre, y les propuse a mis compañeros y compañeras que lo mejor no era ir con la cara encapuchada porque ya eso iba a atraer a los policías y al final nos iban a identificar, y la idea de la capucha es que no nos identifiquen. Ni mis compañeras me apoyaron y mucho menos los varones, quienes fueron los que propusieron ir encapuchados. Dicho y hecho, eso fue lo que sucedió, al finalizar la acción nos intervinieron dos motos de la policía y nos pidieron a todos la cédula. Sólo a mí y otro compañero que nos quedamos atrás no nos la pidieron porque cruzamos la calle y nos quedamos observando la situación. Lo que quiero plantear con este ejemplo, es que a pesar de que las propuesta eran muy distintas y una provenía por parte de la voz masculina y otra por parte de la voz femeni-

na se sigue legitimando en nuestros espacios la voz masculina, a pesar de que los argumentos de la voz femenina sean legítimos y más contundentes. En nuestro interior seguimos perpetuando la voz masculina. Ese es el ejemplo que tengo más claro pero existen muchos así.

¿Por qué empiezo contando desde mi ser y mis experiencias? Pues a como me sentí sola en ese momento, puedo decir lo mismo en este proceso electoral, en donde me sentí sola por parte de compañeros y compañeras que no lo hubiera imaginado, como de otras personas que de fijo me los esperaba. Nosotras las mujeres y la población BGLTTI necesitábamos sentirnos acuerpadas, en algo tan simple como salir a votar, necesitábamos sentirnos seguras de que ustedes compañeros iban a estar ahí legitimando nuestra voz y nuestra posición. No que se nos juzgara, no que se nos violentara y que nos siguieran llamando locas e histéricas por pensar diferente, por romper los dogmas. Nunca había votado en mi vida, a pesar de que han pasado varias elecciones, pero ninguna había sido como esta. Ninguna había transcendido a nuestra libertad como mujeres y población BGLTTI, nuestros cuerpos y libertades estaban siendo amenazadas. Existía muchas posibilidades de que el fundamentalismo religioso llegase al poder y nosotras las mujeres y la población BGLTTI nos íbamos a ver afectadas, por lo que teníamos que accionar inmediatamente en esta coyuntura.

Sí, sentí miedo la verdad, no me da pena decirlo, y no fue solo un voto por temor sino también por solidaridad, por todas las mujeres y por mi familia y mis compas BGLTTI. Algunos y algunas argumentaron que la lucha se daba en las calles, pero si nos ha costado generar movimiento y organización, qué poder de convocatoria íbamos a tener para poder exigir las garantías y derechos que teníamos como mujeres y población BGLTTI en un contexto si Fabricio Alvarado llegase al poder, si ni siquiera podemos mejorar nuestras condiciones en uno del PAC como el derecho al aborto y la unión de hecho de la población BGLTTI (aunque actualmente ya se logró, pero no fue por la calle, fue por procesos legales e internacionales).

Era claro que el retroceso iba a llegar con un hombre que llama a las mujeres siervas, con un hombre que había manifestado que quería cerrar el INAMU, institución que vela por la protección de las mujeres en un estado patriarcal. Además, hubiese sido un golpe muy duro para Latinoamérica donde la derecha y el fundamentalismo religioso ha ido en aumento, como por ejemplo cuando Trump llegó al poder, por lo que no fue extraño mirar en las noticias a un pastor panameño viniendo a Costa Rica a aprender de Fabricio. Fue un momento de crisis donde se nos juzgó por nuestra decisión, y no es la primera vez que se burlan de no-

sotras en los espacios tomados por hombres. El último colectivo en el que estuve fue este mismo, A de Libertad, en donde ahora sólo soy una colaboradora porque también me cansé de las practicas machistas de algunas personas. ¿Por qué los espacios anarquistas y donde hay varios hombres no los sentimos seguros? ¿Cómo podemos mejorar en las prácticas internas de los colectivos para que se vuelvan espacios seguros, para que nosotras nos sintamos estables y con la libertad de ser apoyadas por los compañeros? Las elecciones, para mí, fueron la gota que derramó el vaso, porque son 11 años de violencia machista en nuestros espacios y cualquier compañera que se considere anarcofeminista me comprende.

Quiero sintetizar los argumentos del por qué salí a votar y el por qué considero que los y las que no salieron a votar lo hicieron desde su condición de machos, falta de acuerpamiento, y porque no son capaces de trascender un dogma en una coyuntura como la nuestra. Espero que esto sirva para debatir ideas y posiciones, porque por ejemplo no entiendo la posición de algunos compañeros queer que no salieron a votar, o de compañeras autónomas que no salieron a votar. Me encantaría que este espacio Anarcofeminista sirva para debatir ideas de una forma sana, respetuosa y que no nos tomemos esta situación personal sino que podamos comprendernos y mejorar las prácticas anarquistas desde una perspectiva de género.

Afirma la compañera Casandra Balchin que "de acuerdo a la experiencia de las y los activistas por los derechos de las mujeres, un factor significativo en el auge actual del fundamentalismo religioso es la reacción contra los avances en la condición de las mujeres, su mayor autonomía, y el reconocimiento de nuevos marcos de referencia para los derechos humanos" [1]. ¿Se entiende? Cualquier avance y poder que tengan los fundamentalistas religiosos las primeras personas afectadas son las mujeres y la población BGGLTTI, por eso no entiendo como mujeres bisexuales y personas queer no salieron a votar. La misma autora nos dice que algunos de los "impactos negativos de los fundamentalistas religiosos, son tanto físicos como psicológicos y que se expresan mediante el control sobre los cuerpos, la sexualidad, la autonomía, la libertad de movimiento y la participación en la vida pública de las mujeres". Sumado a esto, hubo un aumento de femicidios, aumento de violencia hacia las compañeras BGLTTI durante la campaña electoral. A nivel Internacional, donde el fundamentalismo religioso ha tomado el poder, como por ejemplo en Libia con la caída de Gadaffi, se han impuesto políticas patriarcales que no habían con él, como por ejemplo que las mujeres tienen prohibido salir del país al menos que salgan con un guardián masculino y donde la violencia hacia las mujeres aumentó. En el gobierno de Rios Montt, presidente evangélico en Guatemala décadas atrás, aumentaron los femicidios y la violencia sexual hacia las mujeres, uno de los peores genocidas de nuestra amada Abya Yala.

Me gustaría poder leer los argumentos de las personas anarquistas que no votaron, he escuchado por ejemplo como que en mi provincia mi voto no era importante y que la lucha se da en la calle, sin embargo, me gustaría poder entender mejor esos argumentos. Considero que la lucha se da en la calle y la vamos a seguir dando, pero por el aborto, por espacios seguros para las mujeres que sufren violencia doméstica y psicológica, por un estado laico, luchar para que las mujeres puedan autodefenderse y que no sean culpadas después y llevadas a las cárceles, igualdad salarial, entre muchas otras luchas que tenemos que dar en un gobierno progresista pero nacionalista, colonialista y derechista. El espacio está abierto, debatamos.

Referencias

[1] Cassandra Balchin. *El auge de los fundamentalismos religiosos.* https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/el_auge_de_los_fundamentalismos_religiosos.pdf (no me importa APA, si gustan revisan la fuente sí les parece confiable la creen).

Entrevista a *DÏSTRÜST*

Hola amigxs y lectores, un gusto estar en otra entrega del *espacio anarkopunk*. *E*n esta ocasión con la entrevista a DÏSTRÜST de El Salvador, que amablemente contestaron esta entrevista. Saludos y que la disfruten (A).

1. ¿Cómo nace la idea de crear Dïstrüst?

DISTRÜST NACE EN 2014 COMO UNA PROPUESTA DISTINTA A LOS PROYECTOS QUE YA TENÍAMOS. LA PRIMER BANDA DBEAT Y CRUST DE ESTE PAIS. MIRA, NOSOTROS QUEREMOS MARCAR NUEVAS COSAS EN NUESTROS MENSAJES.

2. ¿Quiénes conforman la banda y cuantos trabajos tienen?

LUIS EN LA BATERIA, TITO EN EL BAJO Y LEO EN LA LIRA Y VOZ. TENEMOS DEMOS GRABADOS EN VIVO COMO EL SPLIT CON MOTHER EARTH, THE BXSH SESSIONS Y EL WHEN SOCIETY BECOMES YOUR ENEMY 2018), ADEMÁS DE LOS COMPILADOS Y EL EP DON'T BELIEVE

3. ¿Algunas bandas que los inspiraron a formar Dïstrüts?

INSPIRARNOS NINGUNA, PERO NOS MOTIVARON; DISCLOSE, DISCHARGE, AVSKUM, WOLFBRIGADE, AUS ROTTEN, LOS DOLARES, BAD BRAINS, NUCLEAR DEATH TERROR…

4. A parte de Dïstrüst, ¿a qué otros proyectos se dedican? ¿Forman parte de algún colectivo u otras bandas?

LUIS PERTENECE A AZTILLAZ, DECLIVE, TITO A JUNKIE ROCK AND ROLL Y POSESION Y TENENCIA, Y LEO A DECLIVE, SHOCK, PODRIDOS Y PERTENECE A LA AGRUPACIÓN CONCIENCIA ANARQUISTA, Y MANEJA LA PRODUCTORA ATENTADO RUIDOSO. ADEMÁS DE LOS ZINES QUR CREAMOS EN COLECTIVIDAD CON OTRXS AMIGXS.

5. ¿Actualmente cómo esta la situación en el campo político, social y de lucha en El Salvador?

¡ES UNA BASURA! COMO SIEMPRE, LOS POLITICXS QUIEREN IMPONER LEYES Y ESTATUTOS RETROGADAS QUE LO ÚNICO QUE HACEN ES BENEFICIAR A LXS DE ARRIBA. POR AHORA SE ACERCA LA ÉPOCA ELECTORAL DONDE PROMETEN EL CIELO, LAS PANDILLAS INCREMENTADAS AL 1000% Y PUES UN SISTEMA DE EDUCACIÓN QUE DESDE DÉCADAS SE HA PERDIDO. INSEGURIDAD Y MIEDO POR TODOS LADOS.

6. ¿Cómo está la escena por allá? Cuéntennos de algunas bandas de salva.

BANDAS HAY MUCHAS. LA ESCENA PUES ES COMO ES; LA MAYORIA NO APOYA Y PUES ACÁ SE VIVE BUROCRACIA TAMBIEN. ¡QUE PUEDO DECIR!

7. ¿Cuéntennos cómo estuvo la gira por México?

¡¡¡DE LUJO!!! UNA GIRA QUE DURÓ 10 DÍAS Y QUE EN CADA UNO DE ESOS CONVIVIOS DIMOS TODO Y LA PASAMOS GENIAL. PERSONAS Y BANDAS MUY BUENAS, MUY AMIGABLES Y PUES AGRADECIDXS CON TODXS. VOLVEREMOS...

8. ¿Cómo fue esa experiencia de tener a Fallas del Sistema por allá?

FALLAS DEL SISTEMA FUE EL MEJOR CONCIERTO EN EL PAIS DURANTE EL 2017 EN LO QUE SE REFIERE A PUNK (LO DICEN LOS ASISTENTES) Y PUES FUE UN SUEÑO HECHO REALIDAD PARA MUCHXS. SE VIVIÓ HERMANDAD Y CARIÑO. QUISIERA VOLVER A VIVIR ESOS DIAS…

9. ¿Futuros planes para Dïstrüts este año? ¿Será que se nos dan la vuelta por Costa Rica? ¡Jajaja!

NUEVO EP QUE SALE EN MARZO, GIRA POR COSTA RICA, PANAMÁ Y COLOMBIA (AL MENOS ESO QUEREMOS, NUNCA SE SABE).

10. Ya por último, gracias por contestar estas preguntas. Esta última es libre, pueden poner lo que quieran: saludos, madrazos, contactos, lo que quieran.

PUES GRACIAS Y NOS ENCANTÓ SABER QUE SALDREMOS EN ESTA REVISTA Y GRACIAS POR TODO.